山庫全幸

史部

欽定四庫全書 歴代名臣奏議卷二百十 眀

肖愚民犯分侵禮無所不至此朝廷所宜留意不可忽 長官自劾疏曰臣竊以國家承百王之弊俗化陵夷不 **宋英宗治平間知諫院司馬光乞今後有犯惡逆不令** 法令

欠已可自 二十

也昔贯誼歎秦俗之薄惡以為借父擾鉏慮有惠色

歷代名臣奏議

量事貶降隱而不言委録事然軍糾察間奏刑統然詳 臣竊見刑部格動百姓間有犯惡逆以上者州縣長官 之中猶有如此悖逆之民況於遠方教化之所不及哉 足言近間開封府屢有子殺父母者相繼事發以京邑 取其帚立而辞語抱哺其子與公併仍婦姑不相說則 以敦風教責與不責並聽勃裁朝廷近年務行寬政吏 條部內有犯惡逆以上罪者今後刺史以上附表自劾 反脣而相稽以今問卷之民旦夕所為如彼數者皆何

多方四庫全書

卷二百十

軍糾察間奏斯亦難矣臣愚伏望朝廷今後除去上件 者豈特州縣長吏而已若長吏隱而不言乃使録事然 政臣實愚淺未之前間況教化之失風俗之弊任其責 壞之王者之政當善善惡惡若寬此悖逆之民以為仁 劾之恥務為身謀遂使頑民益無顧憚名敦風教其實 惟恐上聞往往止從杖罪斷遣少肯處以正法盖避自 此民有謀殺及歐詈尊長者州縣之吏專務掩蔽縱釋 有故出人罪者率皆不問或小有失入則終身廢棄以 住七日五長義

光又乞罷剌陝西義勇狀曰臣昨日上殿為言乞罷陝 官察訪間奏取進止 常切覺察州縣官吏如有敢將惡逆不孝不睦等罪寬 縱隱蔽不依正法勘鞫斷遣者並畫時糾舉間奏随其 **貶降長更及附表自劾二條更不施行在京則委糾察** 西義勇事陛下宣諭臣以為命令已行臣退而思之不 輕重各以故出人罪論若上件諸司不糾舉者委臺諫 刑獄畿內則委府界提點在外則委轉運使提點刑獄

欽定匹庫全書

卷二百十一

之變更號令者多矣不可悉數唯近歲大臣自知思慮 迷傻之凶反君道也自古明聖之君間一善言而立為 至於大而終保元吉也其上六曰迷復凶有災責用行 聖賢亦不能免然聖賢皆能不遠而後故雖有小悔不 勝鬱悒終夕不寐深惜陛下此言之失臣案周易復之 初九日不遠後无祇悔元吉祇大也盖言人誰無過雖 師終有大敗以其國君凶至於十年不克征盖言失之 已遠迷而不復無事不凶而人君尤甚故孔子賛之曰

火足可事 公馬

歷代名臣奏議

嚴秘密外廷之臣無一人知者及詔勅已下然後臺諫 |規正今國家凡有大政唯两府大臣數人相與議論深 書令侍於天子之側議論大政尚事有嗣失皆得随時 之官始得與知或事有未當須至論列又云命令已行 以前諫議大夫拾遺補闕皆中書門下省屬官日與中 厭從諫如流之時而亦有此言天下將何望馬且唐室 以更改乃遂非拒諫之亂世陛下新臨大政當求善無 不熟號令已失無以抑奪臺諫之言則云命令已行難

難以更改則是國家凡有失政皆不可復救也如此豈 並給與公憑放令逐便得出湯火之中死而復生也其 改也今陝西一路之民小大皇皇正如在湯火之中若 惟愚臣一人無用於時諫節之官皆可廢也以臣所見 復改耶陛下萬民之父母萬民陛下之赤子豈有父母 誰不歡呼鼓舞感戴聖恩豈有一人云命令已行不當 忽得朝廷指揮云所有義勇且住揀刺其已刺手背者 但當論其事之得失言之是非不當云命令已行不可

尺已可且

胜代名臣奏議

陛下自今永以為戒不可使天下聞之塞絕善言之路 持賜降點別擇賢才而代之所有命令已行之言伏望 察臣前後五次所言果然為是為非若其是歟即乞早 改過不吝巨願陛下勿以先入之言為主虚心平意以 降指揮罷剌陜西義勇若其非歟即乞如臣前來所奏 誤墜其子於井而曰吾已誤矣遂忍不救邪昔舜稱克 之德曰稽于衆捨己從人仲虺稱湯之德曰用人惟己

多分で月全書

翰林學士張方平 議定科律笞以一十至五十杖以六十至一百徒以 之制盖自漢文除內刑而用無令於後沿革世有增損 年至三年流以一牛至二千里大辟以絞斬蠲損前代 大體笞杖徒流大辟為法五等至隋髙頻以經世之才 用竹其徒流者不加杖若加杖者即免役諸犯徒應居 唐室遵用惟加流刑以二千里至三十里然而笞杖皆 鞭刑泉首輕裂之法輕重之準識者以為盡天下之平 くこのう \. L.5 請減剌配刑名劄子曰按歷代刑法 歷代名臣奏議

其情罪尤重者更為加杖剌配之法逮今百年雖累聖 華各有重輕之令犯徒者加杖免役犯流者加杖 配役 皇朝建隆四年太祖皇帝神智英武自立一王之法始 曆人及習天文并給使散使者方加杖免役還充本色 者流三十里役三年若家無萬丁與工樂雜用太常音 處官役婦人配春犯流應配者三年俱役一年加役流 建折杖之制一百折二十以次為差杖制用木而大於 作者在京送將作監婦人送少府監縫作在外者供當

多好四月全書

卷二百十一

符編勃剌配之罪四十六條天聖編勅五十四條今慶 軍者無後地里之限祖宗之世此條尚稀臣當檢會祥 者先具徒流杖之刑而更點刺服役終身其配遠惡州 代加役流既不加杖又役滿即放或會敢即免令刺配 慶歷八經詳定門目沒廣其剌配之條比前代絕重前 歷編動九十九條諸係禁奏取旨又七十一條比之天 烦密四朝編勅自建隆開寶與國淳化咸平祥符天聖 以慈恕御天下欽恤像但留神刑典而科禁條章其實 ここうらしい 歷代名臣奏成

勒及續降勅諸剌配條重行詳定議從減除其情理蠹 前亦當起於所忽也故臣前曾上言乞差官據慶歷編 强猾不逞念已隔絕鄉里親戚不復更自顧籍屬階患 至配所而死溝壑者盖不可勝計州郡積多往往奏乞 聖盖已增倍其間亦有一條該刑名數節詳而究之比 害顯為人患不可存之鄉間者須用此法諸緣茶鹽酒 住配臣恐更歷年載遠方小郡流配益泉漸成淵數其 祥符勅幾三倍矣錮械係纍扶老攜幼道路相望不得

一金元四庫全書

卷二百十

仁政之大體其於治道實緊條舒 六年千里外者五年配隣州者三年並供當處官役不 欠正の時人は加 方平又請刑定勅令劄子曰竊見天聖中刑定編勅於 衣粮之給又以少清刑本上洽和氣消速方之釁兆廣 流離之苦州郡役事亦足資助譬若募本城役兵頗省 用赦降原免人情安土且開自新之路減遞送之勞息 役之法合配遠惡州軍者令實役七年配三十里外者 歷代名臣奏議

麴銅礬冒禁以規財利之類約見行刑名輕重别立居

朝廷輕聽往往行下自邊事之後末議蜂起條令錯出 員慎舉京朝官之明晚法意練習民事者五七員類聚 行馬簡易以信之謂也方今之政所謂文敞其民利而 **薄動開爭端亂獄滋豐民用怨苦臣間天何言哉四時** 舊章殺亂郡縣承用蓝駮奸吏因緣出入為獎導民媮 今累年比來鄙庸之人意處淺近不識大體妄陳利害 刊定法令以明示民選命近臣達政體通時務者三两 巧湯而弗静勝而無耻為救之道在簡而信臣愚謂宜

聖慈施行臣伏以紀綱法度聖王所以維御邦國使不 門下封駁司曾面具論奏及两上章乞正官法並未蒙 今之切務也 未矣夫然後官知守法吏息舞文民有指其手足茲當 夫子曰古之知法者省刑本也今之知法者不失有罪 考正之必事理精審條目簡便有輔於政者存為著令 知通進銀臺司韓維上奏曰臣近以點召誨等勅不由 天聖編勅後條令其毛細苛元者蠲除之違異重複者

たこりるという

歷代名臣奏議

一多分四月全書 陳陛下初不省祭又以失職求賜罷點而聖慈再三敦 其有奔債沈滔之憂矣臣近對崇政殿亦當以此理上 諭不令投進文字臣僶俛而退猶望陛下寤前之失特 **譬之猶舟之有維楫馬之有銜轡今有人於此將假二** 危而安者也其所措意皆關諸盛夏固不為一日設也 部有司修明舊法以防將來之患而章上報不出使臣 物以出萬里之塗而自毀其維楫絕其銜轡則人人 不得少中職業坐守空名以蒙貪禄曠官之時進退實 卷二百十

廢職以遂茍且之意壞法以行姑息之政計其用意豈 復升進矣伏以國家賦禄命官本為治人而無狀之吏 滯而背公便已之徒不廢遷擢竊尋其端蓋朝廷之制 維又乞議恕私罪衛子曰臣數見良吏善人以小過留 私罪雖得輕法常為仕進之累公坐雖大一時被責則 商量施行臣不敢枉道以阿人主之意爱り以壊祖宗 亦難處伏望聖慈以臣此狀并前两奏降付中書門 之法惟陛下裁處 歷代名臣奏議

慢吏 者相校熟為輕重伏望聖慈特的有司議私罪之可恕 條已經裁決報自舉覺再上殿數奏中外間者莫不驚 兹詎容緘默臣近閒大理寺斷鄭州嚴奕公事誤用格 伏以附下罔上昔為重辟刑故無小古有通規苟涉於 右正言傅堯俞論審刑院大理寺等處欺罔事狀曰臣 者稍蠲留礙以通滯材公坐之有害者重加困抑以儆 復在公夫緣私致罪惡或止身發職壞法其害及國二

金元四庫全書

卷二百十

窮究重行貶降庶幾綱紀可以整齊臣屬以子丧在告 或有可於乃敢公然自舉接據該例上昧朝廷而謾陛 典且使猾吏不得緣而為奸戃此法猶存則大理寺可 述等點官是也臣恐此條後有衝改伏乞追守以重刑 懼日月未久 謂故為罔上矣豈有本司定制而不知者乎始時之 下此而可貸孰不能容自陛下新覽萬機百司稍知畏 入椒肆欺誣臣恐陛下威令自兹虧損伏望 建大马至東

駭緣法寺一

司編動法官錯誤不許陳首頃歲張价劉

院大理寺詳斷諸色公案其所斷法狀並須两司詳定 新總大政勵精為治臣下豈敢遽為奸罔令訪間審刑 刑院大理寺官吏不合舉覺誤斷嚴奕公事援據非例 **堯俞再論審刑院等處欺罔事狀曰臣近有狀奏彈審** 金克匹库全書 在舉覺之限此係見今行用況張价劉述等降點去 再上殿敷奏臣始疑一司編勅後有衝改盖竊料陛下 同具進入如經奏斷後結狀却有錯失其兩司官吏不 不獲即時論列 卷二百十

一戮人且不懼況斷官孟開乃盧士宗親戚固足以察其 歌定四車全書 ~ 膽在此一舉陛下儻從寬假姑務含容異時雖重為刑 源虧損威柄自此始也臣謂肅正紀綱可以破猾吏之 吏匿法以舞文罔天子乎不獨如是又欲遂廢成法以 為欺禮方今之事無大於此者昔裴度以五坊使追捕 耳目相接聚人共悉法官安得不知乃敢公相表裏共 平人為大而謂東方用兵為小誠深識治體者也況法 自便其髙下之手的幸無敗其漸將無所不為啓導好 歷代名臣奏議

唇聖相繼承平百年立法本通務歸至當故自建隆以 失人情也今之論次所付匪輕風夜以思懼不稱職臣 來吃於慶歷之初凡部令所下網條既繁則必建局命 而制萬端之情欲輕重得宜古今無易不其難哉國家 韓琦進嘉祐編勅表曰臣琦等言恭聞古先哲王議事 以制不為刑辟盖人情萬端法制一定夫以一定之法 用心惟陛下留神早賜施行 加刑定者豈欲紛更而數變哉亦慮乎執定制而

卷二百十

火と日華人生 知方顧兹請比之文日益煩苛之敝几閣之盈難於偏 為恢陶唐畫象之仁隆天乙弛暑之惠永惟庶俗期底 多觸禁之民幾不知其所避舞文之吏足緣之而為好 指陳前書之載或球後令之明寝密平亭差惑抵牾且 大中謂制禮以禁未然豈當忘教明刑而使無犯自亦 而後詳上既極於哀於下無容於壅塞凡於闕漏皆得 竊以律設大法不能委曲而生意國用中與至於治平 不有刊裁証能永久恭惟皇帝陛下法天任徳本道無 歷代名臣奏議

情而用或在理以猶差必欲成本朝之善經固當合天 禁當立則特為之條皆明者大防稽合前式臣等又以 數動而同一科參舊文而發新意事並出則分從其類 特新編革得盡詳度於是取慶歷編動暨嘉祐三年終 睹錐刀之木虞乎盡争時合當更政其先務乃詔臣等 存所便安汰其重複至於名篇而附律先例以舉凡會 以前續降條貫凡四千三十一道求中而議就約以書 四海之廣獨見莫局雖當局之勤謂所思之已至及約

金灰里屋有量

卷二百十

簡便又刑統所附諸勒及參詳條件凡一百三十四道 22.10:51 1:15 錄者悉改為宣勅共刪修成一千八百三十四條離為 伏請更不行用應中書樞密院聖吉劄子批狀合行編 事雜前朝率多衝改審核之際典者為勞今取其見今 雖云舊體其實文煩令並改注於目録逐條之下以從 可行者已入逐門收載外其刑統內諸勅并參詳條件 而備採復詳慶歷編勅每條之後必書元降宣勅年月 下之公論首祈博訪亟奉俞音果衆説之畢伸亦寸長 歷代名臣奏議

前應係海行條實除今來已編載外各更不行用四年 兼行其慶歷編勅及慶歷續附令勅并嘉祐三年終以 總三十卷合為一部如得允當即乞特降動命與刑統 之坐及録到慶歷四年正月一日後來放書德音二卷 卷總例一卷目錄五卷凡動內但行約東不立刑名事 律令格式及建隆以來赦書徳音天聖中先編附令勅 理輕者析為續附令勒三卷目錄一卷犯者止從違令 十二卷內有條目繁多者即分為上中下共一十

一多定匹库全書

卷二百十一

正月一 續降勅條行用外內有係新編勒兼戴與逐司舊制不 縣并在京海行及三司見行條貫自依逐處元編定及 事不在援引新勅訴理之限其一司一務一路一州一 降應未降新嘉祐編勅以前已用舊勅斷遣與奪過公 删除其通商之後所立條約自從詳定茶法所條次頒 使其易知欽哉本乎惟恤譬夫江河紀地狎玩者誠稀 同者並依新編勅處分盖以敦崇寬大蠲滌細微較然 ここうらいたう 日後續降自為後動施行自來權茶之法今已 胜代名臣奏議

參考於治宜決事深求於法意自然 訟平以息氣感而 勅等共三十卷謹随表上進以間臣無任 震曜發天威明之共仰其或多方謹飭庶務持循臨文 多玩匹居全書 神宗即位初御史中丞司馬光議謀殺已傷案問欲樂 於淹期或許頒行仍乞以嘉祐詳定編勅為目其新編 臣等道鄙少思志希無害被諂徒知於竭慮訖功殊愧 和能致太平豈獨稱於周禮終成徼幸兹奚取於鄭書 而自首狀曰右臣竊以為凡議法者當先原立法之意 卷二百十一

欽定四庫全書 也律意盖以於人損傷既不得首恐有别因餘罪而殺 得已致有殺傷除為盗之外如却囚暴賣人之類皆是 然後可以斷獄竊詳律文其餘人損傷不在自首之例 因犯殺傷而自首者得免所因之罪然殺傷之中自有 傷人者有司執文并其餘罪亦不許首故特加申明云 法所謂因犯殺傷者言因犯他罪本無殺傷之意事不 注云因犯殺傷而自首者得免所因之罪仍從故殺傷 两等輕重不同其處心積處巧許百端掩人不備者則 歷代名臣奏議 五五

者惟未傷則可首但係已傷皆不可首也令許遵欲將 者尤重故者差輕今此人因犯他罪致殺傷人他罪雖 所因之罪彼刼囚畧人皆是已有所犯因而又殺傷 與殺分為两事則故之與殺亦是两事也且律稱得免 得首原殺傷不在首例若從謀殺則太重若從鬬殺則 謂之謀直情徑行畧無顧慮公然殺害者則謂之故謀 太輕故酌中令從故殺傷法也其直犯殺傷更無它罪 與殺分為两事案謀殺故殺皆是殺人若將謀之

 飲定四車全書 傷人者自從謀法當時法官誤斷不可用例破條遵又 免故殺傷罪仍科疏既指言故殺傷人則是因盜謀殺 斷例案律疏云假有因盜故殺傷人而自首者盗罪得 法則是關傷自首反得加罪一等也遵所引蘇州洪祚 故却君可首而殺傷不原若平常謀慮不為殺人當有 引編勅謀殺人傷與不傷罪不至死者並奏取勅裁以 何罪可得首免以此知謀字止因殺字生文不得别為 所因之罪也若以切關與謀皆為所因之罪從故殺傷 歷代名臣奏議

怨讎欲致其人於死地暮夜伺便推落河井偶得不死 甲因鬬殿人鼻中血出既而自首猶科杖六十罪乙有 若使謀殺已傷者得自首從故殺傷法假有甲乙二人 免若其已傷何由可首凡議罪制刑當使重輕有叙今 首盡顯是謀殺許令自首案被皆謂謀而未傷方得首 殺甲幼之類皆是已傷而罪不至死不必因首也遵又 引律疏問答條云謀殺凡人乃云是舅又云謀殺之罪 為謀殺已傷而罪不至死者即是自首之人按尊長謀

卷二百十一

如此有何可憫朝廷貸命編管已是寬思而遵更稽留 首直至官司執録將行栲梅勢不獲已方肯招承情理 得罪相将果然如此豈不長奸況阿云嫌夫醜陋親執 殺之原奸邪得悉良民受弊非法之善者也臣愚以為 等斷遣竊恐不足勸善而無以懲惡開巧偽之路長賊 腰刀就田野中因其臉寐斫近十刀斷其一指初不陳 次足四軍人等 一人 不斷為之伸理欲令天下今後有似此之類並作減二 又不見血若來自首止科杖七十罪二人所犯絕殊而 胜代名臣奏議

伏乞朝廷特賜裁酌施行 舉減等而科今來與王安石各有所見難以同共定奪 大理寺刑部所定已得允當難從許遵所奏作案問欲 你阿云遂具實招通合作案問欲舉減二等大理 寺不合作謀殺已傷絞罪斷遣下刑部定得大理 婚成親後嫌韋阿大夜間就田中用刀斫傷縣尉 知登州許遵奏婦人阿云於母服內與韋阿大定 令弓手勾到阿云問是你斫傷本夫實道來不打

重因時之弊齊其非齊殺以止殺故犯治則重犯亂則 輕斯馭威輔正之大要也降及三代稱治莫盛於漢唐 熙寧二年御史中丞吕誨論重辟數多狀曰臣聞先聖 髙帝約三章之始人心忻慰逮文景有刑措之風比隆 立法明刑者非以為治將以救衰亂之俗也然世輕世 遵議是後朝廷竟從安石議 寺允當遵不服詔下光與王安石定奪安石以為

成康貞觀中斷死刑二十九人開元中五十八人得為

歷代名臣奏議

欠己の日 ない

多历四月子言 **敛日急力役日煩山澤之利籠入殆盡生齒之聚游手** 欲遷善遠罪而道亡繇也任刑之失正在於此加以賦 政斷獄繁簡何其遼哉臣竊以古之新一號令必示於 無減漢唐之天下亦今之天下漢唐之官政亦今之官 與隆之盛矣我朝與運一百餘年累聖繼述仁惠純被 夫訓道不明則愚民陷馬人有過教未施而刑已加馬 四方無事刑未至清天聖中厳計重辟數千而後有增 便其知禁命一官守必先風教令之所理與古相及

· 飲定四車全書 / 歷代名臣奏議 **杖者在民則或點或配在官則衝替停任皆出特古犯** 夏也觀今之用文大率生刑入於重死刑出於輕犯笞 赦三年大霈蒙活者雖衆自新者無幾重辟安得有少 誘齊之致職捕寇者罪爾朝廷推思與時孫益每歲曲 除去好史養之以濟惡一有敗露抵法者皆良民平時 之人有不事事者悉皆循習以為常州縣熟視而不為

定其等死則何所不至非不忌法勢使之然也別問井

過半時豐儲嚴食者百無一二不幸水旱相繼流徙無

為此也廷尉天下取平之地令又欲以謀殺通守惠好 知識幾微通乎世務豈無好生惡殺之意盖知輔政之 蜀不赦而國治王通謂無赦之國其刑必平數子者皆 道本於無刑矣獨唐太宗用是而治嘗的侍臣曰我有 長惡莫斯之甚王符曰賊良民者莫大乎數赦孔明相 其事出入死生在於掌握使幽冤無以訴刑之不清殆 天下以來絕不放赦令四海安静非常之恩也貞觀之 絞斬則遂成疑獄奏獻既上則例皆曲貸舞文者附會

卷二百十

太平之治不難成矣狂愚所慮仰副明的惟聖智詳擇 宜島峻使之不越風俗大化屬於循吏號令謹於反覆 海隅幸甚 免仁慈如是而推廣則天下之訟必清重辟之奏必簡 律文戒於抵動凡有赦思無失有罪惟有註誤與之原 三年二月中書上刑名未安者五其一歲斷死刑幾 刑不得不簡此其明效矣臣伏望陛下至明燭理盛徳 圖新總攬權綱欽恤刑典法網宜竦畧使之易避禁防

大臣の巨人から

歷代名臣奏議

主

情理輕者復古居作之法遇赦第減月日使良善者知 為終身之辱愚頑之徒雖一時創痛而終無愧耻若使 立刑如前代斬右趾之比足以止惡而除害禁軍非在 改過自新凶頑者有所拘繫其三剌配之法二百餘條 邊防屯戍而逃者亦可更寬首限以收其勇力之効其 有絕相遠者使皆抵死良亦可哀若為從情輕之人別 二徒流折杖之法禁網加密良民偶有抵冒破傷肌體 十人比前代殊多如强刼盗並有死法其間情狀輕重 卷二百十一

金灰吐屋 有言

者科決其五奏裁係目繁多致淹刑禁亦宜刪定的付 者給帖付身偶有犯令情輕可恕者特議恕罰其不悛 **髡鉗其四令州縣考察士民有能孝弟力田為眾所知** 自從舊法編管之人亦迭送他所量立役作時限無得 神宗時韓維議謀殺法狀曰臣等看詳王安石司馬光 編敕所詳議立法 てこりら ことう 刺充軍其配隸並滅就本處或與近地凶頑之徒 **雅代名臣奏滿**

其間情理輕者亦可優古徒流移鄉之法俟其再犯然

其大客有三有量情而取當者有重禁以絕惡者有原 合從紋罪以安石之說則謀得為傷之因謀殺已傷傷 量情而取當者也畜謀伺便致人於死非重絕之則相 坐以徒他物拳手傷者坐以杖其義足以相償而止是 首以開善者盖損傷於人有慘痛輕重之差故刃傷者 已以光之說則謀不得為傷之因謀殺已傷傷不得首 所論阿云案內情節勅律悉已明備所爭者惟因字而 不得首所因得首合從原減臣等竊尋聖人制法之意

一分 四月全書

卷二百十

自首者得免所因之罪仍從故殺傷法此正恐後人惑 てこう シーニ 科而於人損傷不在自首之例其下注云因犯殺傷而 已傷從絞便謂謀殺不通原首是未盡聖人制法之意 得以首是原首以開善者也三者雖制法各殊其於使 殺人未至於死於物尚可以償於事猶可以自還者皆 仇者不禁故謀殺已傷者從絞是重禁以絕惡者也苟 而於律文有所不達也律之正文著不得自首者凡六 人遠罪而遷善其義一也議者見損傷不許自首謀殺 **壁代名臣奏議**

改惡之路夫殺人者死傷人者抵罪此古初立法之本 謀罪而即償以死恐不盡聖人好生之心而以開愚民 之刑也且造律者於器物至不可備償則不許其自首 因之謀罪雖見原免而傷者還得傷之罪殺者還得殺 故殺傷法者此尤見損傷不得自首之意甚明何則所 特發此注也然而於自首者但今免所因之罪而尚從 於損傷不得自首便將謀殺已傷之類引用律文所以 今於損傷尚有刑可以相當而必令不得首其可悔之

巻二百十一

因亦已明矣又案律家所以設首免之科者非獨開改 增至於斬因謀殺而傷者則增入於絞向使不因先謀 之宜增以絞斬之坐以補前之未備因却殺而傷者則 殺而傷者古初之法既不足以禁奸故後人酌其輕重 意也然傷人之惡其狀萬殊有因却殺而傷者有因謀 とこうしいとう 惡之路亦恐犯者自知不可免死則欲遂其惡心至於 其先謀則傷罪仍在是傷不可首而因可首則謀為傷 則不過徒杖參等之科而已豈至深入於紋乎今若首 歷代名臣奏議

輕是也盖律以强盜傷人為斬罪而謀殺已傷為絞刑 自首之例也疏議引盜殺為例王安石所謂舉重以包 情重律意不通其首則六科之中當著謀殺已傷不在 切案文殺之矣朝廷雖欲寬宥其可得乎苟以為謀殺 為定論塞其原首之路則後之首者不擇輕重有司 公私之害一朝而息則其為益盖不輕矣今若由此著 私受害若許其自首俾從寬宥則罪人斯得刑獄無留 必殺又罪人未獲則追擾逮捕酷及平民縣歲踰時公

多好四屆全書

卷二百十一

從原減何獨於匹夫之相仇而必欲致於死也夫中下 莫大於謀反其暴横莫甚於殺人而奪財並於自首得 之情善惡相混糾紛反覆未始有定故小人之於罪惡 而得杖罰者則為已輕是又未晚原首之意也人之惡 失輕重之差乎難者又以為謀殺得免所因有自絞刑 而見原謀殺之絞罪以不得首而就死用刑如此豈不 殺之而入若其不死而來首則强盜之斬罪已免所因 ここうえ ここう 歷七日臣奏義

假有羣盜於此共胡一家將至其門知有人守禦遂謀

一道之義方作而悔者其人尚存乃令與已殺者一坐以 嫉而於奸惡有怙終之殺今方作而悔得為怙終乎首 死是豈盡用刑之次序哉盖聖人之於不仁無已甚之 者其事已行遂不許自首便從絞坐即如此何以待方 一分玩四库全書 而不原不為已甚乎夫造法者常本人之大情而不能 作而悔者其人已死在事有不可追之理於刑有不可 以謀殺徒三年之罪未行免以前自首故得全原已傷 有未作而悔者有方作而悔者有已作而悔者今法家 卷二百十一 傷情理兇惡而至死者並奏取裁勅茍律文自備則此 生者以上雖不見血即同已傷之法又謀殺人傷與不 在致人於死偶獲生免并扼控捶打要害之處已死復 也請以謀殺一事言之案編勅節文謀殺於人若投棄 定也且今律所不備別以後勅從事者甚衆何獨怪論 奇罪以責律文之不合若然恐雖沒世窮年而議卒不 曲盡情之變態古人所謂律設大法是也議者乃多引 人於水中并崖險處或以諸物縊繁及填塞口鼻但意

71.10 .m 1.11

歷代名臣奏議

盖人之有罪贖刑不足以懲之故不得已而加之以墨 韓絳當請用肉刑曾布上議曰先王之制刑罰未嘗不 至者必廢然則法必待議而後行所從來久矣令令所 因之謀得用舊律而原免已傷之情復以後勅而奏決 本於仁然而有斷肢體刻肌膚以至於殺戮非得已也 條何為而設也首卿有言曰法而不議則法之所當 一如王安石所議便 以正其本議以盡其類則何謂而不可也臣等以為

分页四库全書

卷二百十

蓝泉其終必至於殺戮是欲輕而反重也今大辟之目 てこうし ニー 折杖之法於古為鞭朴之刑刑輕不能止惡故犯法日 資給徒隸因辱以至終身近世之民輕去鄉井轉徙四 方固不為患而居作一年即聽附籍比於古亦輕矣況 重之差古者鄉田同井人皆安土重遷流之遠方無所 以流刑代墨劓剕宫不惟非先王流宥之意而又失輕 除肉刑而定笞無之令後世因之以為律大辟之次處 劓剕宫大辟然審適輕重則又有流宥之法至漢文帝 歷代名臣奏義

若軍士亡去應斬賊盗贓滿應絞則別其足犯良人 曰臣竊以國家承平百年遺文墜典問不修舉固已跨 知審刑院蘇頌奏乞今後衝改條貫並委法官詳定疏 降此而後為流徒杖笞之罪則制刑有差等矣 法應死而情輕者處以宮刑至於劓墨則用剌配之法 非前後論議之臣不能推原其本苟徇一 至多取其情可貸者處之以內刑則人之獲生者必象 漢唐規模宏遠矣而於法令之間猶有所未盡者豈 時之便遂著

金克匹库全書

卷二百十一

盖文繁則易改事密則難悉只如嘉祐編動頒行未數 たとりをとき 年而續降散動又增於前日以此無知之民至有輕犯 矣而二書獨不廢者以其得簡明之意故也自編勅之 本朝之刑統是已雖歷数百年其間勅條之更改者多 避而難犯然後垂之久遠為不刊之典如唐之十二律 |憲章未得一定夫聖王之法欲其簡約而明白使人易 與號為繁密而中間衝改率不過一二十年又復重定 歷代名臣奏議

而為令後之有司用之小或乖戾又復更易是致朝廷

米鈔回歸梢工科建制兵士嚴斷若是創立上項刑 約東不得截撥新船住不係指定路分則編勒已有留 行截撥條約一道計四千七百餘字臣看詳大抵只是 虔吉等州新船借裝一運上京東排岸司等處不得擅 納州府違之者自當嚴斷矣其添入兵梢等候合納處 三日中書衙子為據江西轉運司及江淮發運司起請 月臣去歲任淮南轉運使日承准三司行下當年九月 於法舞文之吏得以髙下其手其敞盖在乎更改不常 金月四月有意 卷二百十一

若干字其衝改者即云某條自某字至某字計若干更 並委法寺及三司等處同共檢詳編勅果有未備即 |有惑亂都無所益臣欲乞今後應有臣察等起請刑名 223 A 2.15 若干字或是創立新條亦明言於某條後添入一 門目內意相附近處添減裁定明言於某條內添減計 或不悉豈庸愚兵卒能盡晓邪以此言之備録行遣徒 郡煩貴抄録若欲出榜晚示則數千餘言有司看覽尚 只當於本條下添入此一 軽代名臣奏湯 節可矣不必具載行遣使州 一條計

數分明別白頒降諸路使州郡用法知所適從免令法 散勒亦乞委法官將逐件事節與編動相称重行刑定 行用所與三尺之法無前後之差畫一之規載清静之 吏檢坐之際有所隱漏致出入刑名其散勅即乞更不 目中或增減或衝改別立條目共計多少事件若干字 候了畢日依此頒行仍明言多少條件各合附在某門 分员匹库全书 不行用然後奏請頒行諸路便令諸州軍於編勅內漆 入逐件事節記奏其先行下自降嘉祐編勅以後續降 卷二百十一

患配隸之人轉徙遠方監驅促迫經涉寒暑强者有奔 寇之差唐太宗約裴洪獻之議而立加役流代斬趾則 帝感一女子之言而制髡鉗代肉刑則有城旦鬼新司 亡之虞弱者有疲羸之因思革其弊宜求厥中昔漢文 肉刑將以寬減重辟而以此法久廢難以猝行又間頗 美實治道之所先急者也 有三歲居作之限令欲寬省嚴誅又憫配隷轉徙之勞 頌又請重議加役流法疏曰臣間曩崴當有議者欲復 程代名臣奏漢

後不知悛改復為人患則誅之可也投之四裔可也如 鄉保幾察之嚴又足以戒懼也如其性實光暴放釋之 者仍送所居鄉貫樂察其出入又三歲不犯故為之 髡髮鉗足畫則居作夜則置之園土實滿三歲然後釋 有兇頑之人而更三歲勞役之苦且足以懲父矣復有 臣愚以謂莫如重議加役流法取當點貸者依條斷罪 乃得聽從便其無鄉貫者隣近州縣拘管幾察如前雖 之中問雖逢思有未滿歲則不在原免之限其初釋放

欽定匹库全書

巻二百十

意非不欲輕也臣以職事斷獄至於强盜而疑之夫白 舜命皐陶之言曰與其殺不辜寧失不經然則先王之 罪戾特賜裁擇庶幾塵露少裨山海 臣才識短淺不周世務姑奉詔旨勉強罄竭所見如此 化暴惡為良民使愚俗知教化亦省刑止殺之一端也 此措置不惟省遠道奔亡之患又足以開其自新之路 彭汝礪上奏曰刑罰之設或輕或重必也惟其當而已 非敢謂是然禮刑之論實繫朝廷事體伏望聖慈寬其 てこう 豆 ここり **哑代名臣奏議**

愚柔懦迫骨而從之或致有傷則其罪亦死以情論之 矣以饑餒故計為狗竊遇主人而或傷之者亦為强盗 皆忠厚之至也臣欲乞應先强後盜先盜後強而傷變 無刑聖人日無刑可以殺可以無殺君子日無殺凡此 用刑皆不得已也而至於殺人則尤重也可以刑可以 則如不同以法論之則比等臣切以為過矣盖先王之 陰謀首惡唱其徒而先之以相賊害者其罪死宜矣蠢 畫蒙金革叫呼跳梁係累其老稚而奪其財者為强盜 金灰匹库全書 卷二百十一

臣切謂法者天下之平也而大理者法之所寓也大理 近年用法多不守一而其刑名取決於執政所欲深則 者流其從者徒情理切害者特許奏 主者其首死其從者流其有不持刃先强後盗傷變主 **尺已可再公子** 知守法而已人君有不能奪也故于定國斷獄人自以 汝礪又論刑名不當取決執政狀曰臣聞刑部大理寺 主者論如今律持刃先盜後强不持刃先强後盜傷變 以重論所欲貸則以輕論然則輕重在有司不在法也 歷代名臣奏議

為好大臣將緣而害正民將因而失所矣臣欲乞如事 |得察而罪之使出於中書則審刑大理無所於慮而人 御史臺覺察以間 理顯白敢以疑慮為名切欲巡廳商量仰中書樞密院 亦無敢言者矣而有司之守亡上下之體改吏將從而 有司之守得上下之體定而中書總其成馬輕重之失 大理審刑幾無用矣以有司斟酌以有司定計如此則 為不冤張釋之論法天下無冤民令以取決於執政則

多岁四月今書

卷二百十

盖周官之法凡治象之法教象之法刑象之法皆以正 傷之以謂聖人之於民所以愛養之厚有養有教有戒 而怪鄉問平民非有饑寒之迫仇雠之報而徇情冒法 こうし 以教於衆而於刑禁尤悉也小軍憲官刑士師憲禁 月陳於象魏或以木鐸伯之以警於衆或以時月讀之 其或至於用刑者皆不得已也豈欲陷民於不可見耶 自陷於重獄訊之盖亦不知法之至於此極也臣惻然 汝礪又乞懸法示人狀曰臣為廬州職官以職事治獄 医七日至民義

哲宗元祐元年光又乞不帖例貨配劄子曰臣勘會守 其罪如是則其刑如是使天下之民知天子所以教愛 縣鄉保使有司讀諭而教之曰其言如是則其法如是 問民矣臣欲乞凡國之政教刑禁之要各以時憲於州 所以無憾而刑可以至於不用也後世法令一藏於有 司而民未嘗知之及陷於罪然後從而刑之盖亦幾於 新士翰罪刑讀誓禁布憲憲邦刑以達於四海此民之 如此而得有所避也刑可得而省矣

銀定四庫全書

大理寺既依法定斷更令刑部檢例或追官或勒停或 J. J. 1.1. 重並具狀申中書省更不帖例委中書省官相度情理 大理寺既定斷委刑部看詳內有法重情輕或法輕情 施行乃是輕重之權返在有司也欲今後應命官犯罪 衝替或差替之類朝廷依而行之謂之特首凡人之罪 之特首當臨時斷在朝廷若先令刑部帖例朝廷依此 犯千端而事體萬計豈可求其比類能得正同又既謂 歷代名臣奏城

法者有司之職揆道者君相之權伏見從來命官犯罪

|魔及情理可憫者大理寺依法定斷委刑部看詳委的 繁多凡法貴簡要令貴必行則官吏易為檢詳咸知畏 光又乞令六曹刑減係貫劄子曰勘會近歳法令尤為 省官相度事理同共商量臨時擬定或依法或貸命編 定進呈取古施行其百姓犯大辟罪諸州奏稱刑名疑 有疑慮可憫之狀即具狀中門下省更不帖例委門 輕重同共商量除依法外自貸命編配至特放臨時擬 配進呈取古施行

多方四库全書

卷二百十一

實皆有似此拘礙難行者今欲特降指揮下尚書六曹 注不行者數日不免再有奏陳復依舊法必料諸曹條 六百九十四册寺監在外又據編修諸司勅式所申修 避近據中書門下後省修成尚書六曹條貫共計三十 委長貳郎官同共看詳本曹新舊條貫內有海行已有 捂難行者不可勝數昨者條貫初下吏部侍郎左遷差 能過觀而詳覽況於備記而必行之其間條目苛密抵 到勅令格式一千餘卷冊雖有官吏強力勤敏者恐不 てこりう とより 歷代名臣奏議 彭

子法天恭已正南面守法度信賞罰而天下治三代令 之孔子曰天何言哉四時行馬百物生馬天何言哉天 翰林學士知制語蘇軾論不可每事降詔劄子曰臣間 去惟取紀綱大體切近事情朝夕不可無者方始存留 多方也居全書 作本司條貫限兩月申奏施行 及全無義理於事無益防禁太繁難為遵守者盡令刑 不能盡則天子乃言在三代為訓語誓命自漢以下為 王莫不由此若天下大事安危所繋心之精微法令有 卷二百十一

寧則未必行也言既屢出雖復丁寧人亦不信今若十 必以王言随而丁寧之則是朝廷自輕其法以為不丁 臣謂立法不為不重若以為未足又從而降的則是的 受賄徇私罪名重者自從重雖見為執政亦降官示罰 科之舉乃朝廷政令之一耳況已立法或不如所舉舉 不勝降矣臣請畧舉今年朝廷所行薦舉之法凡有七 主從貢舉非其人律犯正入巳贓舉主滅三等坐之若

制的好所以鼓舞天下不輕用也若每行事立法之外

次定四車全

歷代名臣奏議

前件降的臣不敢撰 降或否則其義安在巨願戒敕執政但守法度信賞罰 事舉轉運提刑一也舉職司二也舉通判三也舉學官 金りい 七年軾知楊州論倉法猛政上奏曰臣竊謂倉法者 重惜王言以待大事而發則天下聳然敢不敬應所有 四也舉重法縣令五也舉經明行修六也舉十科七也 七事輕重署等若十科當降的則六事不可不降今從 **的則發慢王言莫甚於此若但取諫官之意或** 卷二百十一

罪而人主報以釣石之刑也今倉法不滿百錢入徒滿 時權宜指揮天下之所駭古今之所無聖代之猛政也 十貫刺配沙門島豈非以釣石報蘇两乎天道報應不 來皆稱立法譬之權衡輕重相報未有百姓造錄兩之 得已而存留非謂此猛政可恃以為治也自有刑罰已 自陛下即位首宽此法但其問有要劇之司胥吏仰重 可欺罔當非社稷之利凡為臣子皆當為陛下重惜此 禄為生者朝廷不欲遽奪其請受故且因循至今盖不

大色印度人

歷代名臣奏議

秦只是申明元祐編動不過歲捐轉運司違法所收糧 信倉部小吏妄有陳請便行倉法臣所未喻也今來所 敗壞執政終不肯選擇一 **骨吏谁敢作過若不得人雖行軍令作過愈甚令執政** 事豈可以小小利害而輕為之哉臣竊見倉法已罷者 治也耶今者又令真楊楚四轉般倉卧子行倉法網運 不留意於選擇監司而獨行倉法是謂此法可恃以為 如轉運提刑司人吏之類近日稍稍復行若監司得人 一强明發運使以辨集其事但

金牙巴屋有量

卷二百十一

ここうえ 聖徳下濟蒼生者臣雖以此得罪萬死無悔若陛下以 報銜恨入地故貪及未死之間時進瞽言但可以上益 方沮難決無行理臣材術短淺老病日侵常恐大恩不 議已行之政必須却送户部或却令本路監司相度多 富庶事理明甚無可疑者但恐執政不樂臣以疎外報 能全活六路綱稍數千牽駕兵士數萬人免陷深刑而 押綱人負使臣数百人保全身計以至商賈通行京師 2. LL **登代名臣奏議**

一萬貫而能六百萬石上供斛酐不大失陷又

多次四月全書 臣言為是即乞将此割子留中 行若以臣言為妄即乞并此劄子 歴代名臣 奏議卷二百十 降出議臣之罪

欽定四庫全書 歷代名臣奏議卷二百十三

史部

許校官編修臣周 瓊

编 修臣装 議覆勘

總校官編修臣王燕给 校對官編修臣此清藻 磨録監生臣易宏義

程气名 至奏美 明 楊士奇等 論安反側で 以安民四方時 下即位以來 間二

銀定四庫全書 則雖無所言何患人不知之近者朝廷法令方具功罪 信今但朝廷罰罪之意出於公議惟責大體不問其餘 而然朝廷果將吹毛洗垢搜扶宿過則部令随行亦不 離黨與不無反側故以詔書安之臣謂人情無甚相逐 所疑欲家至而戶曉也若謂日者點責一二臣僚恐附 之言雖小必錄此又人皆能道之臣猶不知國家尚安 知上音坦然明白矣至於懷私負釁貴近不赦而忠信 不從上令而從其意動民以言不若示之以行事自古 卷二百十二言

終此外安有終身棄置之理古人以功贖過所謂使功 猥欲望以言語區區過自分說以勝士大夫之心臣 恐 不如使過良以此爾前以罪退後以功進是乃國家所 今升點官吏何時無之何至張皇自生不安之意臣竊 尅復僭偽危疑之始慮有動搖故亟下詔令慰撫未萌 中外有以窺陛下也前世自漢唐以來因誅鉏叛逆或 以為過矣抑臣間之人才實難自非大好大猾懷邪怙 明白吏民安堵自如正宜鎮靖無事而何故自生疑貳

文色日長 八月

歷代名臣奏議

議免四方疑惑以幸天下臣不勝拳拳 安反側計無以尚此何必空言哉伏望齊斷寢降記之 金贝巴屋有電 以公天下者見之一二則中外將不待言而信矣臣謂 元祐元年六月二十八日甲寅 詔曰朕惟先帝臨御 連起杆獄積其源流乃知其弊此聲言所以未息 朝廷所以懲革也敕振風俗修整紀綱茲大公盖 有不能推原朝廷本意希功掊剋或妄生邊事或 以來講求法度務在寬厚愛物仁民而縉紳之間 卷二百十二

聞未見本末然竊謂朝廷舉動不可不慎昨已具狀論 **擎再論降的疏曰臣近間朝廷議欲降的中外得於傳** てこうえ 彈劾有司毋得施行各俾自新同歸美俗布告中 外體朕意馬 應今日以前有涉此事狀者一切不問言者勿復 子不為御衆以寬有虞所尚為國之道務全大體 疵問畧細故豈後究治以累太和夫疾之已甚孔 不得已沉罪顯者已正惡鉅者已斥則宜蕩滌隱 歷光名至奏義

|朝廷加惠元元取官吏蠹國賊民之尤無状者顯點 今未下人已非議臣備位言路所聞如此不敢不論臣 又深嚴臺諫言事故欲止約多士轉相告語且謂自此 損法令進退官吏今已改意自悔故欲下詔委曲解 二以勵其餘此甚大惠陛下其以為當邪未當邪誠 竊謂刑賞予奪天下公器非苟順人情惟當而已日者 臣察雖有罪犯無復愛畏臺諫雖有間見無復敢言站 列今者外議籍籍又異於前大意謂陛下即位以來增

金元四库全書

巻二百十二

 飲定四庫全書 罪且臺諫以言為職今若明出記令戒使勿言則是予 過十一二然則朝廷聽言可謂審慎論議雖多言者何 言又況聽與不聽上緊朝廷去取大抵欲言十事退思 人而使以譏切主上彈治貴近為職其勢固己不勝若 失奸罔幸免臣所未喻也臺諫臣察類皆疎賤孤寒之 稍加沮抑且使有誅夷之憂則人人顧私自便誰肯盡 為當則足矣何必家至戶晚自啓疑貳之意使忠義自 反顧已去五六其言雖上又經裁擇則言而聽者率不 歷代名臣奏議

李三論降的疏口臣近两具状奏乞寝罷降的指揮未 知聖古賜與不賜省察朝士大夫億度風古轉相傳誦 所未喻也臣思慮累晝夜其事甚易見不知為陛下建 率引去然則言路塞絕誰復以利害之計上聞此又臣 之官而奪其職為小人之所睥睨輕銷必不能自立相 此計者誰乎臣願陛下深思臣言無忽速賜寢罷降 不勝拳拳 ·議以安士論若本無此議臣間之誤妄罪當萬死臣

卷二百十二

次足四軍公馬 ·垢匿瑕示天下以寬大誠大恵也但此意一定何患人 故朝廷之人不為則已苟有所為雖秘謀密計人且意 聞於國人國人曰君子善謀小人善意臣下竊意之也 **茶願畢其説臣謹按齊桓公與管仲謀伐莒謀未發而** 外之意臣備負言路此而不論臣則有罪是以不避煩 露及使人情疑感則利害固己可見甚非陛下鎮静中 不無非議臣謂降詔本欲安人情而詔令未下事已宣 知之況陛下已脩政事已清人物遂欲問略細故含 歷代名臣奏議

治道無大於此然則人情安與不安乃在陛下立意行 詔書示荡滌之恵使之自新則似分別前日政事虧損 之今已行懲勸則是乃所以成就先帝之意若必形於 新恭惟先皇帝養育人材布滿內外其中邪應不能無 哉詔書大意不過以謂罪惡者已治欲使其餘改行自 之不知若更施於行事一二則中外喻意坦然洞達矣 事其實何如耳不在降詔詔下之後事體室礙其害乃 何必空言喋喋過自分辨急於取信無乃害國家大體

金りせんと言

卷二百十二

欽定四庫全書 慎既出而反之則何以示信出而勿反則又將有受其 命則行以禁則止所謂信如四時堅如金石若始之不 又曰今出惟行弗惟及言慎終也聖人制法造今於堂 法令不一雖有虞不能善治故曰慎乃出令言慎始也 與之上熟後兢慎若不得已者故其出也天下信之 擊又論政今既曰臣間之銜策不調雖造父不能善御 如此臣願陛下深賜省照特罷降記以全大體臣不 歴代名臣奏議

善而施行之際使議者致疑此亦不可不察臣謹係 法天下知之久矣置局設官以議施行之叙天下望之 幸甚然累月以來法令寡信議者竊有疑馬夫法非 做者由此言之始既不慎雖欲慎終不可得矣恭惟陛 又久矣造法不慎其始施之倉猝故改而立産募之議 下即位逾年加惠海宇修完政事大要專以便人天 二以縣見其餘乃者朝廷患免役之敝下詔改後差 又為招募之法而法至今不能成也朝廷患常平之

端則輕重多寡誰復可辨官司固未易家至數之禁而 雖近侍謀議之臣曾不敢必知法將安出尚何以使天 敞並用舊制施行曽未累月復變為青苗之法其後 運司都水言之則歸都水夫二者必有一得則亦必有 不能止與不禁同大河職事河北轉運司言之則屬轉 下信之挟銅之禁行之未幾復限以五斤勿禁一開其 下詔切責首議之臣而斂散之事至今行之如初此二 大事也四方傾耳拭目以觀盛感之舉而反覆二三 胜代名臣奏战

職言而易之則為反令故臣願陛下深詔執政大臣遠 曹未淹久而議者之言果信臣愚未喻朝廷知其不可 必有抵牾拾遺補過之臣以言為職知而不言則為廢 必是徒以暴過舉於天下則曷若慎之於始乎今朝廷 察且改之易之誠是耶君子猶以為及令況改易而未 我失口是人 而始為之以待改耶不知而偶為之耶始議既粗行 失矣此其小事然推此類言之則議者之論安可不 一事命一官令已行矣議者必曰此未也且將改之 卷二百十二

挚又乞脩敕令疏曰臣竊以法者天下之大命也先王 制法其意使人易避而難犯故至簡至直而足以盡天 今日之治宜莫先此臣不勝拳拳取進止 而民於是無所措其手足矣世輕世重唯聖人為能變 嚴政令下以示信四方又以杜塞異議使無所幸其失 至其終也不可反矣惟陛下加患留神思之母忽上以 **慮熟計慎重出令其始既慎度可以必行而後行之則** 之理後世制法惟恐有罪者之或失也故多張綱 Đ

次定四車至馬

胜代名臣奏疏

主惠推廣其間乃增多條目離析舊制用一言之偏而 萬姓欲寬斯人之所犯恩施甚大也而所司不能究宣 法重違令之罪輕此足以見神宗皇帝仁厚之惠衣於 後好生也神宗皇帝達因草之妙慎重憲禁元豊中命 十年一變法豈天下之大民物之衆事日益滋則法不 金ピノロアノスコー 有司編脩勅令凡舊載於勅者多移之於令盖違勅之 通之祖宗之初法令至約而行之可久其後大較不過 可以不密數臣竊以謂非事多而後法密也殆法繁而

|参差批牾本末不應非所謂講若畫一通天下之志者 要在簡易明白使民有所避而知所謂遷善遠罪之意 也臣愚以謂宜有所加損潤澤之去其繁密合其離散 所謂續降者每半年一頒每次不減數帙矣夫法者天 下之至公也造之而不能通故行之而不能久其理然 立一法因一事之變而生一條其意煩苛其文晦隱不 又續降多不顯言其所衝改故官司州縣承用從事 以該萬物之理達天下之情行之幾時盖已屢變令 生七ろを上へん

欽定四庫全書 出於左右之謀則臣以謂誤陛下矣自古以来朝廷點 以安人心反側則臣不知果有果無然臣既有所間 右司諫王嚴史上奏曰臣累日来風間陛下欲降記書 参照去取客行刪正以成一代之典施之無窮 |伏望聖慈酌時之宜完法之用選擇儒臣| 二有經析 左右者之謀邪出於聖慮則臣以謂陛下私憂過計耳 明於治體練達民政者将慶歷嘉祐以来舊敕與新敕 可不先事而言以備采擇未審此事出於聖處邪出於 卷二百十二

オ

|美可不戒哉伏惟陛下即位以来上合天心下從民欲 |直言求之且不可得況於沮之長君子而消小人在陛 **体不宜少移初意也夫好心抑之且不可止況於進** 厅凌奸邪獎崇忠直納天下善言而不厭革天下與事 陛下畏之必潛增凶欲陰造褐機傾搖善良窺伺新政 平之盛陛下惟當日篤此心隆此道以永社稷無疆之 ていうこと ことり 不疑故能使四夷清安百姓歌詠以為優見祖宗太 聖代名臣奏議

邪退好亦是常事何須過以為愛反動好人之心將謂

自安以重國家之勢天下幸甚 納臣愚忠收詔勿下使羣邪自静以養朝廷之威衆正 之關而天下治亂之機也陛下不可不深思不可不預 下一言長小人而消君子亦在陛下一言此國家否泰 防臣恐詔書一出則言之後時故冒犯而先論願陛 貼黃稱臣竊思降詔之後老奸宿邪則安矣而忠臣 盛而使忠臣義士不得盡其心非陛下之福也願 義士必不自安陛下方求天下大治以追祖宗之

多庆匹库全書

卷二百十二

料陛下畏見多言故有此指揮不知令臣今後如 隠公則不敢任喜怒故言無所欺或朋邪罔上或 所處幸陛下察之無誤此舉言事官當忠於主上 何居職有言則犯令不言則負恩進退之間未知 安四凶之黨也臣自風間下詔寢食不復自安心 凶當時四凶之黨不應無人尚在中外未聞下詔 因臣之言反復思之重此詔書之發幸甚舜去四 公於天下是為稱職忠則不肯立朋黨故言無所 建七日至長

一巖叟又上奏曰臣自風間朝廷欲降詔書安慰縉紳之 一级定四庫全書 得大緊信如所間甚可怪也事有大不可者三陛下豈 心雖兩上章論奏不便以聞之未審故言未詳臣今頗 意在報私或學誣其人或以計為直或陰懷顧忌 陛下采納臣言只作聖意取入禁中以安言路之 以約束一切閉其言則不可也如果有詔書即望 則陛下當深察其情罷之則可也窺點之則可也 卷二百十二百十二百

恕百分罪惡不過行一二分而已何有大甚之事今間 本在掩盖前事不知反所以彰先帝之失此大不可一 容易而發竊知其間叙列先朝給紳之惡無所不有雖 事皆為過當反成自誣以傷國家之體此大不可二也 **諂行疾之已甚之語如是則是陛下臨御以來所行之** 行必本天下公議大奸大惡不得已而點者又曲從寬 也陛下即位以來未當以喜怒愛憎妄責一人凡有所 云臣下所為然於先帝之明如何也陛下下記之善意 程代名臣奏義

安罪惡不知反所以動天下之心此大不可三也陛下 将來之好惡則天下之心將疑而揺矣陛下之意雖以 點去欺君罔上之人數輩耳復見陛下姑息此曹未測 **韵之意陛下何不自察今天下生靈之心安與不安何** 欽定匹庫全書 如往前今天下生靈之心所以安只因陛下明辨邪正 下詔未見一利而有大不可者三何可為哉臣非故敢 陛下之情也盖欲以惜朝廷之舉動全吾君之盛美 說感陛下張大其事言人心反側故致陛下有下 卷二百十二

幸甚 為自生疑心無故下韵使天下可得而窺可得而議哉 侍御史林旦上奏曰臣近者風間朝廷欲降部書戒約 臣恐益為紛紛不能成清寧之治誤陛下初心爾願陛 使天下君子小人皆不可得而議乃為清寧之本也何 耳夫為國之道惟渾然深厚示以無心泯迹言語之間 ころうし ここ 下拂除奸人先入之言省察愚臣繼進之説或蒙聖心 賜開納臣今夕即死無所恨矣惟陛下憐其愚 歷七名臣奏義

朝廷之言耳殊不以為信既而傳者益衆不能不以為 言事官不宜疾惡太甚動搖人心初聞之以謂此妄意 有造謀以誤陛下者臣度其意不過两端而已一則務 有詔戒止凡傾耳以聽企足以望者得不解體耶此 孰不欣戴此實宗廟社稷之福也今方踰歲若遂厭言 疑竊惟陛下臨政以還虚已聽納招徕讓言四方之人 為姑息以掠譽於小人一則持此自獻謂能不誇於先 夫有國之要道在於使君子道長小人道消而已君 必

巻二百十二

|子不當誅少正卯矣聖人於殘賊不仁之人殺之而不 何足矜恤而更姑息之此甚倒置也且先帝聰明齊 殺令朝廷寬大明正其罪惡不過慰塞人望量其官職 苦而及致人心之不安也若此則虞舜不當放四凶孔 隆其差遣而已何損於其身何愧於天下而便致人心 則疾苦不加於百姓而得四方之心豈有為民除去疾 不安也此等小人本無爱君利民之心人疾之久矣又 子道長則惠澤日被於天下而為朝廷之福小人道消

尺足切臣 1.45

歷代名臣奏議

未正其罪令罪惡悉已暴露而朝廷終不忍深誅而顯 之人且示天下以前日失當之事自各有建言之人奉 戮之雖有貶降亦只是奉行先帝聖意譴斥不忠不良 穢慘虐無所不至使上之人雖有良法美意而澤不下 忠竭誠以報稱其思寵也彼乃結黨相因公肆欺侮醜 金万四周全書 流陰受小民之怨望其負國罔上之罪何可勝誅也向 憂勤庶政不愛髙爵重禄而與士大夫共之乃望其盡 日執政之臣言事之官目擊耳聞不肯以告故使朝廷 卷二百十二

てこうしここう 也竄之可也但不當泛下一部均沮遏之耳今日朝廷 ·若其言事彈擊不實喜怒任情朝廷摘示厚東罷之可 肯魯不顧身以輸忠於陛下乎臣竊恐由此遂使亮直 大凡言事之官招仇觸怨豈所欲為朝廷過與借之猶 正恐奸邪乗間作過惟藉耳目之官防察糾正若自為 之人反為羣小指笑玩侮心懷畏避而不得安其位矣 有畏懼觀望而不肯盡言者況又有所沮抑之則彼安 行之吏非出於先帝之本意也如此豈得為誇先帝乎 歷代名臣奏義

之大信唯其合皇極之道上祭天心下順物理使四海 陛下謹之重之 忠不良罪惡顯著之人置在要近誤朝廷委任遂有以 右正言朱光庭上言曰臣竊惟王者出號施令示天下 認朝廷之意而起疑惑觀望之心爾利害所繫不少 肚過作非而重於立位止是爱情國體恐天下之人 籍口而鉗閉臺諫官之言矣此甚非計之得也臣不敢 壅蔽以啓小人之幸則此後執政大臣欲進擬前日不 巻二百十二 誤

一级灾四届全書

來未見如此之公未見如此之明故君子有以伸其直 欽定四庫全書 📉 日就太平臣前日風間朝廷将欲降的慰安小人臣竊 小人不得肆其罔而又信任俊哲放去奸回朝廷清明 為世法盖以至公至正而然也伏自陛下臨御以來天 内外間之於躍鼓舞咸日大哉王言故書載詩歌足以 以謂剛陽之氣常在於生扶持保祐难恐其不長陰邪 下之人上自公卿下建民庶稱頌陛下之惠謂歷古以 之氣常在於殺消除殄滅唯恐其不盡夫剛陽則君子 歷代名臣奏議

一何陛下盛惠之遇今日有所懷不敢不竭盡於流展之 前願陛下熔斷特賜追寢前詔更不頒行臣愚不勝拳 詔不須頒下恐天下之人適足有以窥陛下臣愚不肖 間將下部書條列事目慰安奸邪之人今後更置而不 意馬陰邪小人之道也陛下今日固退小人矣然消除 之道也陛下今日固進君子矣然扶持保祐願陛下 問在聖度含洪則善然使奸邪之人有以增氣臣謂此 **殄滅願陛下致力馬如此則天下常泰而不否矣臣竊** 卷二百十二 加

 飲定四車全書 陛下之股肱者有司也小人情偽萬狀宿惡舊奸初多 投進記臣今又聞詔書有言者勿得彈劾有司毋得施 此臣恐四方有識之士輕議朝廷也其狀於今月三日 事官凡臣寮舊惡不得復言臣固未詳其虚實誠出於 行之戒竊以為過矣夫為陛下之耳目者言事官也為 好十數巨靈恐人情不安將下詔書以安之又將戒言 右正言王覿上奏曰臣伏閘近者朝廷以放點一二大 歷代石臣奏議

陛下之部書乃成虚設言事官有司之建的者亦不為 事官忠情而違諂以舉職有司疾惡而違諂以行法則 奮矣朝廷尚安得清明陛下尚安得無為而治哉或言 行而無所憚則欺君壞法蠹民害物者蜂起鱗集而争 隱伏幸而發露著見則言事官論之有司行之然後小 司束手而不得治則小人肆行而無所憚矣使小人肆 人之宿惡舊好發露著見而言事官鉗口而不得言有 人不得大肆而朝廷清明陛下可以無為而治矣盖小

金りいたと

2000 1 有司母得施行是乃抑君子而長小人蔵月之間邪黨 無罪又須按治則綱紀紊亂賢不肖混淆而意外之憂 則為泰小人道長君子道消則為否夫否泰者君子小 智者有所不能謀賢者有所不能救以夫君子小人勢 孔子雖謂人而不仁疾之已甚亂也亦未當聞符言者 漸勝天下不幾於否乎昔帝舜雖臨下以簡御衆以寬 人消長之間也今朝廷優恤小人而使言者勿復彈劾 不两立而迭為盛衰者也故在易君子道長小人道消 **發代名臣奏弟**

亦 小人之惡也今陛下必欲下寬大之諂以安羣小之情 則惟用問畧細故以輸之可矣何至壞朝廷之紀綱使 之口而使不得言小人之奸廢有司之職而使不得治 小人售奸宿惡之發露者見者其事狀雖涉於罔上然 日之患天下幸甚 人之資也伏望聖慈審繹之 貼黃臣待罪諫官專以論議政事為職朝廷進賢退 切不問而言者勿復彈劾有司母得施行以為小 ·熟講之謹於出令無為里

金克匹庫全書

巻二百十二

若論及臣察之素優及其已試之事則不犯豁禁 者少矣奉的愈謹則諫官御史愈成虚設故臣 其已試之事況彈劾哉然則今日以往奉諂之後 誰毀誰譽如有所譽其有所試矣雖譽之猶當以 詔書中言者勿復彈劾有司毋得施行之語尤不 優及已武之事驗之方可信據孔子曰吾於人也 不肖乃政事之大者也凡論人之賢不肖須以素 可以宣示中外也 題光白豆是少

|欽定四庫全書 貼黃借如臣寮或處權要今日以前嘗有罔上之罪 廢朝廷之詔今而又將得違詔之罪進退猶豫而 罔上之人將為天下之大患違詔而進說則不惟 居言責者守詔而不言則坐視侍從權要之地有 不言之安但不敢轍為身謀以誤陛下而已深恐 如何處之言事官每月論列動觸權貴之怒豈若 不能決則遂至於天下雷同而奸凶得志矣陛下 今日以後方乃發露論罪則可録論韶則不可言 卷二百十二 百月

斷民中而施上服下服之罪原情定辟冀有以生之不 得已馬然後刑殺令較所謂情理可憫者亦出乎此祖 此書稱宥過無大周官以三剌三赦三宥之法求民情 識有司不能決下廷尉令敕所謂刑名疑慮者盖本乎 惟輕至周之時刑疑則從罰罰疑則從赦漢詔獄殺者 年刑部侍郎范百禄上奏曰臣竊以堯舜大典罪疑 聖慈詳酌 **鉛令輕出之後不可追改竊聞詔書今尚未下惟**

こくっしり シートラ

歷代名臣奏議

然敕意終是未備至於去年十一月二十四日敕則云 善矣故熙寧敕云如非疑慮可憫而輙奏者免較勘此 例破條奏乞取勘施行本部自承准著令已來每擬斷 宗立法以此為輕重賞罰之權以此為人主好生之惡 至元豐則已刪去上件與免駁勘之文中間雖曾申明 正合於漢詔所謂有合獻而後不當獻者不為失之意 但今有司審謹罪罰必當不妄貸凶暴當誅之人則為 **槩將舊例貸配仍委三省點檢如有不當許用**

多次四月全書

一時之責無不任看詳得其問疑慮可憫者屢以批退 憫之間稍不灼然明白則往往入重不憚論殺以首宜 感鮮不顧避點檢畏懼奏勘故罪案條法雖在疑慮可 故從依斷以此比之已前年分大辟論殺分數為多仍 之弊不失有罪之人深恐行之積年將見其間罪人必 奏藏死刑臣愚以為上件著令雖革得往時用例破條 訪問比來在外諸州知有此約束亦頗承望風古不敢 大辟固不敢一縣用例貨配然官吏上下自非明恕不

っていうら

延代名臣奏義

一多穴四库全書 熙寧元豐敢意重别刪修立法庶使平國之刑協于中 四年戸部侍郎蘇轍論侯偁少欠酒課以抵當子利充 十箇月斷貸過大辟分數繳連進呈伏望聖慈特賜詳 有當輕而重者不少矣甚違寧失不經之義殆非朝廷 酌指揮下有司覆詳去年十一月二十四日條貫參用 好生之惠謹具錄熈寧元豐敕并去年十一月二十 四 正天下幸甚 日敕條及元豐六年以後并自降去年敕條指揮後來 卷二百十二

東人不得援例者本部官吏皆竊疑怪不敢奉行深恐 直自朝廷批下聖古更不問條法可否一面行下仍令 先經戸部勘當於法無礙然後施行未有如侯俑之比 均作七年送納仍免差人監催餘人不得援例臣竊以 大王日本人 抵當契書依舊在官仍許納錢收贖所欠課利等錢與 備少欠酒務課利等錢特許將子利並充欠數已拘收 填疏曰臣竊見今月二十二日勅滑州韋城縣百姓侯 民間欠負合催合放皆有條法上下共守凡有寬貸皆 歷代名臣奏議

惟皇太妃供養二宫動循禮法外廷雖疎未間有過差 親戚二聖篤於恩爱特為降此指揮球賤之臣不當更 書省乞朝廷裁酌施行去乾臣今竊閒侯偁係皇太妃 此今一行應干欠負之家皆懷不平之意已具狀申尚 金牙巴及有電 宫中遞相扳援其漸可畏臣若失職不舉其罪大矣竊 之事今侯偁所欠不過萬數千緡耳若以私親之故出 天下共之不宜以宫禁之私輙有撓敗臣恐此門一 有論奏然臣職在右曹專掌坊場法度祖宗條約當與 卷二百十二

内降三省執奏及未得便令行下如此之類指揮不 九己日臣 ! 捐金帛以濟其急下足以存骨肉之恩上足以全祖宗 追還前命使天下明知朝廷不以私爱害公義干冒鈇 之法天下傳誦無復間言公法既完國勢增重其於太 鉞俯伏待罪 **如盛惠亦非小補也臣不勝區區守法愛君之心欲乞** 御史中丞李常論内降乞有司執奏疏曰臣愚不佞熙 常預編中書條例伏見仁宗皇帝屢詔中書欲令 歷代名臣奏議

內降吾居禁中有求恩澤者每以杜衍不可告之而止 者多於所封還也其助我多矣伏以太皇太后陛下皇 時內降亦有不得已而出者正賴臣豪執持覆奏以拒 帝陛下臨御以來內降恩澤幾於屏絶一以至公待天 臣方是時竊怪的古重複如此細詳仁宗聖意盖為非 面還之仁宗嘗謂諫官歐陽修曰外人只知杜行封還 止之也又竊見杜衍為宰相凡內降積至十數連封而 下未 當以私恩加親黨內外臣庶之所共知而歌詠矣

多分四庫全書

次定四車全書 白地固當深治凡今後可不務於懲止哉伏望聖慈特 而降古臣下可不守法度而執奏耶買白地事曾不聞 度如杜衍之事仁宗可也臣愚以謂遇人以恩者人主 反覆執奏而遽行之曾不根究為何地而遂不省察也 之事也守法盡公者人臣之事也人主之恩有不得已 **令據僧人所陳乃有墳墓及竹木園菜圃李倬妄以為** 不得巴而許之事無小大孰為得已要在有司執守法 近日李倬乞買白地事臣竊料陛下以白地為小事或 歷代名臣奏議

世可知也國家刻五季之 與化時朴野則濟之以文俗彫偽則示之以質随變所 適使民宜之故能久於其道而天下化成質文損益百 臣間在首帝王之發號出令也必因時而施宜視俗而 此則人主之恩自全而臣下獨當執守之責矣 イシャノイ 圓備詳究可否於諂條無害於物情無妨乃得行下如 的有司應內降並須反覆執奏或理當奉行必先取索 五年翰林學士承古蘇頌論省曹寺監法令繁密疏曰 卷二百十二 /弊續有唐之緒界聖創制或

法積久不已遂致滋彰故今日之弊良由關防傷於太 之先皇帝改定官制本欲憲章百王歸於簡要而奉行 損數年之間講明備至而法令之繁尚未盡革何以言 多因循曠然有改作之志故開廣言路整緝治綱至於 之際羣臣不能究宣上古各務便文事有未詳更復立 法令亦繁陛下臨御之初深知其故推原先志稍加裁 先皇帝遂大有為臺閣之務無所不舉然而事目沒廣

沙宝四年 とよう

胜代名臣奏議

车五

革或因其道粲然於是大備仁宗皇帝以承平日久事

競無益風教夫闡防密則有司執文重疊問難小或違 於彼故有求之人不能悉曉遂至紛争或經臺省投牒 所職條目不同而一司之間又有細務或通於此而礙 而官不任職每事立條事務日新欲以有司之文而盡 萃置長立貳承之以僚屬所以裁處事務助成至治也 密而畫一傷於太煩則難於通融盖省臺寺監萬務所 披訴文移往復虚煩取會其可行者百無一二徒長奔 もりせんとう 天下之務雖使單陷制法蕭何造律勢不能遍況百司 卷二百十二

則三代循環之政亦不過此臣愚欲望聖慈特的近臣 此亦可以謂之弊矣誠能少損其文致而濟之以忠厚 許并元條刪改記意如此可謂察見事情大慰羣望然 近臣抽索文案看詳點檢內有拘文害事不近人情者 而行移彌月取索甚多比至定奪上省竟以有礙他條 戾遂格而不行使有求者抑塞而不舒妄訴者牽制而 不斷近者陛下特軫宸表將革其弊故丁酉詔書分命 不能盡如詔書之意誠由闄防太密之所致耳拘礙如

た己可良ところ

歷代名臣奏議

式所不能者小事則從省曹長官專決大事則禀於朝 吏使之反復詰問看詳定奪可刑者刑之可改者改之 金牙巴屋全書 官吏次第書罰有涉欺妄亦行懲責如此則臺閣規模 徇私廢公致有赴訴並委臺察糾案如得實狀其當職 廷簿書期會悉付聚僚催督結絕若官司措置失當及 擇其要切者著為新令務從簡易使便於施用其餘令 遍行取索應省曹寺監見用條制格式仍召集諸司官 有宏遠之致朝廷法度循簡易之規矣

皆以為是議論詳熟曲盡人情而不疑也然後可以行 謹於更張審於施設無以淺事軟廢遠慮無以辯言輕 之聚然可仰也書曰敬乃攸司謹乃出令令出惟行弗 之一定而不可復變必使中外上下謹守敬信如日星 大臣以為是亦未可也又行於百官使之合議須羣臣 威玩而不重凡造令立事必先謀於大臣使之講究雖 動成法盖條法頻改則人情惑而不安命令二三則主 年尚書右丞梁燾上奏曰陛下必欲命令堅明莫若 歷代名臣奏議

CALDIDI .. LI

輕舉也 惟反謂作命所以示信於天下必謹之於初既行而不 膀節文云至於射利之徒背局成市盍從申儆俾革回 紹聖三年殿中侍御史陳次升論敕膀當取信天下劄 金贝四周手書 子曰臣伏覩紹聖元年七月十九日責降吕大防等較 可改也又曰慮善以動動惟厥時謂不善不時者不可 **那推予不忍之仁開爾自新之路除已行責降外其餘** 切不問議者亦勿後言當是之時朝命初下萬口一 卷二百十二

乃録下浹等得罪之由又如此臣恐虧朝廷號令之信 虚文將何以取信天下傳曰王言如絲其出如綸王言 献文字得罪則前件敕陪有其餘一切不問之語殆成 辭歡呼鼓舞歌頌聖君含垢溥博如天包容如地不以 如綸其出如終言其已行而不可反也況夫揭勝朝堂 見汪決李仲送吏部與合入差遣録黃行下緣元祐所 遍牒中外明示臣庶俾懷悛革自新之心行之未幾今 一青廢人此盛惠之事也天下人心恬然安定近者竊

处已日巨人子

歷代名臣奏議

得吏人與即交関毀謗數十章光武不省會諸將軍燒 安須至再演天聽臣當讀史觀漢光武誅王郎收文書 守勅榜其餘一切不問之語未見施行今間差官編排 次升又乞罷編元祐章疏奏曰臣近奏乞宣諭大臣溥 之惠 始同共遵守庶使人無反側之心亦所以彰朝廷忠厚 有傷國體伏望唇古檢會前件敕勝宣示大臣自今已 元祐問臣寮童疏仍厚當以告藏匿採之輿議實有未 金分四月分言 卷二百十二

吹毛求疵考人一言之失致於有過之地是前之部令 戲目史佚曰天子無戲言於是封权虞於唐夫成王非 與叔虞曰以此封若史佚請擇日立叔虞王曰吾與之 乃所以誤天下也後之勅榜又所以誑天下也命令如 揭榜許其自新是亦光武安反側之意今又張官置局 てこうう ここう 此何以示信於人乎昔成王與权虞戲削桐葉為珪以 **建戈的臣奏義**

之曰令反側子自安當時以此遂定天下後世書之以

為美談共惟陛下即政之初的令天下言事親政以來

黃二道本省元奏依法已得御寶畫可令却准門下省 伏望聖慈念光武安反側之言思成王遂削桐之封所 戲言尚踐而行之豈有明揭榜示曉諭臣庶可反之乎 曰門下省送到奏案朱宿為殺親舅梁二為殺妻父録 哲宗時中書舎人范純仁論朱宿梁二不當貸命上奏 有編排章疏指揮乞行寢罷 朝堂進奏院過牒天下惟患人之不知非特戲言而已 舒定匹库全書 輕其爵命也以王言惟行弗惟反爾矧今御史臺榜示 巻二百十二

項 杖二十刺面配沙門島收管今來本省合依聖古取古 批到奉聖旨送中書省取旨朱宿梁二各特貸命決脊 擬本省未敢行下合行覆奏及有難貸情理具畫一下 又緣却已有貨配逐人沙門島指揮即不是中書省進 マミラ ラー・トラ 一 情亦必有以致母不能安室之事其舅見而迴避 凡人投鼠猶或忌器豈有殺舅不顧母憂今母之 兄弟可殺則父之兄弟固亦無難觀朱宿犯上之 歷代名臣奏議

據律節文祖父母父母為人殿擊而子孫即殿擊 廷亦當示好惡風教以全民之天性令乃特貸其 親不敢慢人之心此事雖不可以盡責愚人然朝 惟全無渭陽之情亦異夫七子自責之意及無敬 必是諳其所為尚猶尋逐持杖擊其腦而殺之不 母為可貸盖不欲使民專殺而亂治也今非殿而 之至死者並依常律然則古人立法豈不知救父 死以示優恩甚非用中化民之道 卷二百十二

舒贞匹厚全書

こううこ 以事其親今使男子殺其妻之父易若雞犬則或 压法門下省以謂梁二固宜處死以其能忘妻父 與人情法意相遠在於凡人猶可況於妻父尤難 之爱情理灼然可憫臣以謂天下之治本於人倫 止拽其衣袖便敢擊折足脛而殺之乃得貸死全 一倫之先本於夫婦伉儷敬體其合以義所以古 刑于寡妻不敢失於臣妾妻子故得人之歡心 《為其父母而殺其夫及夫之父母亦皆合為 歷弋台至奏美

欽定匹庫全書 親屬相犯於國家風教不便父子兄弟夫婦各有 刑罰平當則下無冤人或有幽冤必傷天地之和 典常其情各須篤厚今夫婦相殺骨肉相殘比陛 氣古者匹夫街冤六月降霜所以朝廷深戒官吏 治 約則將來此類更多何由使朝廷致比屋可封之 可憫 下即位之初戲戲有增令數已過倍若不稍示禁 巻二百十二ま

朝廷緩一死刑須當有所勸沮不可無名曲貸使 是當時偶有失當難為准用若更添今來二人貸 災延於億兆臣職居調變不敢不盡其言凡令檢 到斷例與臣所陳情犯義理不同雖有近似者亦 死之例則今後如此行光之人鮮有可正典刑者 其死使死者怨憤不雪致干陰陽之和為水旱之 明慎用刑恐有冤也今乃縱百姓專殺平人特貸 有罪獲免無罪銜冤令特貸此二人使天下不

金克匹庫全書 至執奏自來朝廷命令或有舎人級奏或門下省 其朱宿梁二欲依本省已得指揮 封駁若道理別無不當即蒙聖古令依元降指揮 風教利害朝廷好惡及為冤氣致災之本所以須 臣今所開陳非止為正二人刑名盖有前項所繁 之冤而寬兇惡之人耳於風教人情皆為未便緣 耶又欲勸夫婦之間恩義當薄耶但見不即死者 所謂是欲使今後人子皆得如此為父母而殺人 卷二百十二

當則許駁正然後由尚書省受付施行紀綱程式其密 惜者朝廷之法度爾且三省之設事相表裏勢相始終 才差除之當與否自有天下之公論臣皆置而未議所 送本官書讀施行臣等竊為朝廷惜之夫安纛之才不 之次由門下省一人讀之一人省之一人審之尚有未 凡命令之出先自中書省一人宣之一人奉之一人行

密院給事中以為不當較正封還陛下未信其言遂不

殿中侍御史吕陶上奏曰臣等伏見朝廷差安惠知福

由本省而下給事中范純仁力辨其事是也夫國家所 諒闇之日簾聽之時正宜謹守法度不可毫釐差失今 虚設制動不完命令不重而法度不存矣斜封授官恐 安燾之命不送給事中書讀施行乃是封駁一 為完文中外難以取信近日除吕公著為門下侍郎不 漸於此臣等所以為朝廷深惜也臣等竊度聖意必謂 以維持四海而傳之萬世者惟守法度而已況當陛下 如此盖以出命令而尊國體也或闕其一 則於制動不 職遂為

繁空庫全書

卷二百十二

欠とりらんか 疏曰臣竊以國家軍布赦令與民休息若雷霆之震驚 陶又乞應放文放欠官司不施行者許民庶實封論奏 及詳覽臣等論列安纛文字别降指揮施行 改者多矣豈得於燕獨不改伏望聖慈追還安庶告命 其辭免寢罷新命則君臣之際授受皆得其宜而法度 安纛者豈可受不完之制勃而處具瞻之地哉莫若因 已行之命難於追改且失序遷則是一舉而两失矣為 不廢也況朝廷差除因臣下辭免或臺諫論奏而罷與 歷代名臣奏議 香四

之後民力凋耗曲赦放稅苗時中妄有奏請加意敛督 之則下塞上與之則下奪所以民間逋負多不蠲放海 汗之令遂為虚文嗟痛之聲間於治世頃年瀘州用兵 公為抑遏細民既無告訴朝廷何由聞知普唐文宗開 能深體朝廷徳意往往廢格詔令沮止惠澤大抵上通 雨露之潤濯窮幽極遠皆欲使之生成茂遂而無 不獲之嘆然而四方萬里之廣監司郡縣或非其人不 1日明堂禮成天施浩湯大蠲逋欠蒲宗閔不恤困窮

金岁四月全書

卷二百十二

內置一本以時觀覽盖亦深防沮遏之弊向者英宗皇 帝郊祀降赦欠負非侵盗者皆除放而詳定所謂須十 成肆赦放釋逋負宰相鄭軍李石恐奸吏不能奉行乞 之東少知警畏憔悴之民盡蒙惠養 為施行者許民庶實封間奏所屬不得留滯庶使刻薄 察臣愚伏請特降廢古明詔中外應赦文放欠官司不 令盡除之乃知有司之各非今日矣聖主重民固宜深 ていりえ しょう 分納及三分方以赦除錢明逸以為言英皇即詔如赦 歷代名臣奏議

農夫之在官而鋭意侵漁害端百出人甚苦之至熈寧 切有禁毫釐不敢違縱然而有司斂入過重民問錢貨 也告嘉祐之差後務從寬厚而條禁太客貪吏猾胥幸 為之制而濟之庶幾詳密備具行之可久理勢宜如此 情偽則固不能周盡及其弊從而生則必曲折委細事 之免役止令出錢官為展募凡所謂侵漁於農夫者 陶又奏乞早降私使役人條法事疏曰臣竊以人之情 偽無窮而國家之法令有限以有限之法令防無窮之

銀穴四庫全書

卷二百十二

· 飲定四車全書 度力行禁約則農民漸見受弊伏請申命有司嚴責期 坐視役者已前貪心委使將迎動涉侵擾若不早立憲 朝廷務行寬大之政既許差役則其他細故不復檢察 近年出錢之勞復有昔日應役之害今推行差法將及 至既以嘉祐之制差之而不以熙寧之令禁之則雖無 遂至之絕陛下深恤元元復行差法以救其弊因時設 年其約束條貫猶未頒下四方郡縣愚夫俗吏意謂 出仁學天下幸矣臣愚以謂法不相須則惠有未 歷代名臣奏議 幸た

惟其慮之既熟謀之已臧發之不妄而持以必行則堅 如金石信如四時敷天之下莫不傾耳承聽聳動厭服 察其令之弛張未論其政之醇疵而先審其令之繁簡 王之道雖禮樂刑政號為治具而所以行之者特在於 命令而已昔之善觀人之國者不視其勢之盛裏而先 行以完差役之法 限不候諸路役帳齊足疾速裁定使役人條制先次頒 右正言劉安世論命令數易疏曰臣當考載籍以推 卷二百十二 欠日の日から 迎合之說是非無所辨取含無所宗故一人言之而遠 情有所未盡事理有所未通或牵於好惡之私或溺於 守民不知所從求其弊原盖由講議未精思慮未審人 朝行而夕改亦有前詔未頒而後令蠲除者吏不知所 國之安危在出令凡此皆聖人慎重之意也臣伏見朝 惟行弗惟反易曰海汗其大號傳曰令重則君尊又曰 廷命令變易頻數遠不過一二歲近或春月而已甚者 此聖人所恃以鼓舞萬民之術也書曰慎乃出令令出 歷代名臣奏議

金岁口屋台書 致反汗 必舉封駁之職庶幾的令清簡吏民信服事可久行不 為今日之慮至於法度之廢置政事之因草必使大臣 有事之際何以取信於人伏望聖慈深鑒前古之戒謹 無使徒為審讀以應故事其有措置失當前後謬房者 則不嫌於違俗守其所可守則無憚於襲故申敕門下 為之紛更也方平居無事之時輕嫚多變之如此緩急 公心協謀博極利病廣覽詳擇務當義理更其所可更 卷二百十二

此其用意豈淺哉不可不察也昔唐穆宗之時有八 近有小人多與誇議密相傳報驚動中外之聽或虛稱 疑似之禍下則欲離問同心轉相猜忌以隳久大之 子弟門人出入明比互為聲援上則欲感亂君臣以成 朝廷升點臣察或安言臺諫官非意弹斥百官或文致 奸言以厚誣近臣或造為惡名以玷辱多士如五鬼十 了院奏請下御史臺體訪小人造作誇議既曰臣竊間 /類是也其實出於被罪流落之人私挾喜怒陰遣

こ こ 引 三 ミ

し、トラ

壁代名臣奏議

退不肖元首股肱風夜孜孜勵精求治惟恐不及非有 十六子之說為後世幾笑令二聖居上區別善惡進賢 於典法以消證邪橫逆之黨天下幸甚 願陛下特降睿旨下御史臺體訪其主名附之吏議置 穆宗之時八闡十六子之事而奸倖者猶能巧作飛語 徽宗時中書舍人曾肇論內降指揮不可直付有司疏 此時痛行禁止則恐浸以成俗傷薄風化臣切憂之伏 公然喧播自京師以達四方扇揺流俗為害不細不於

多方匹库全書

卷二百十二

書參議門下審駁乃付尚書省施行不經三省施行者 然付之事體終有未安盖帝王號令不可輕出必經中 省樞密院外亦有直付有司者雖陛下睿明必無過舉 敢緘嘿臣待罪右省伏觀內中時有批降指揮除付三 未明求衣辩色臨朝躬親聽斷夙夜不懈推今日欲治 路收拔滞淹每一政令之出內外無不驩呼相慶以至 曰臣伏見陛下即位以來更張政事除民疾苦開廣言 之心為之不已太平之功指日可待然臣竊有所見不 , . ·) ;] 姓气名臣奏議

吏但以奉行文書為事帝王號令務要簡大若夫立法 內中批降指揮亦須將前後敕令相參審度可否然後 |名其意在此臣愚伏願陛下凡有指揮須付三省樞密 輕重委曲關防皆有司之職非人主之務書曰文王問 執政大臣陛下委以平章政事之人其任非輕不同胥 行下不可但務急速奉行以為稱職盖三省樞密院皆 院施行更不直付有司以正國體其三省樞密院若奉 自昔謂之科封墨動非盛世之事神宗皇帝正三省官

一 致定匹库全書

老二百十二

宗皇帝在位四十二年屡下詔書約束臣下干求內降 肇為翰林學士乞下詔禁絕干求內降疏曰臣伏見仁 嚴行杜絕無使小人乗問得入天下幸甚 内外臣察干求內降恩澤侵紊綱紀增長僥倖以陛下 執奏以間推劾干請之人明正其罪下御史臺閣門 明聖必不容許臣亦不復以為言更願陛下戒之謹之 攸兼于庶言庶獄庶慎惟有司之牧夫盖謂此也至於 令中書樞密院如内降與臣寮遷官及差遣者並具條

欠足り巨 ひきう

歷代名臣奏議

情則侵紊紀綱虧損刑政故令執政大臣具條執奏人 之人明正其罪則人自不敢因緣請託故一時朝廷 主致恩人臣守義上下維持交相做戒又令推劾干請 輔臣對以載之赦條恐未盡聖意乃別為手諂與故書 金岁也因有言 同降盖仁宗之仁如天於人之欲有不能違然一切徇 有侵撓可於赦文中禁止之庶澄清宿弊示信天下時 有贵戚近習夤緣請託以圖內降雖頗抑絕然未免時 諭仍著為法皇祐二年因祀明堂肆赦當爺輔臣曰比 卷二百十二

監觀仁宗所以防制左右杜絕思俸之意特下詔書戒 夫寬則無所不容仁則有所不忍臣愚竊慮內外之人 因此有干祈陛下雖正身於上而迫於請禱無以却之 今肅清問有干請之人報為諫官御史所劝仁宗雖有! 執政大臣又或不能一 也恭惟陛下天姿寬仁正身率下論者謂有仁宗之真 虧損刑政其為禍患有不可勝言者矣臣愚伏願陛下 不忍人之心而終不至於優柔牽制者其桁盖出於此 てこりう こいう 歷代名臣奏議 執奏日積一日則侵紊紀綱 7

實社稷無疆之福也惟陛下裁擇 於私室請謁不行於公家以成陛下寬仁之惡以稱陛 金灰匹库全書 明知聖意所在如此則聖治日新朝無批政小人安分 右正言任伯雨上奏曰臣間外議皆言近日內降頗多 存者令執政大臣具條執奏推劾干請之人明正其罪 飭內外之人不得干求內降如有內降古揮非憲章所 下正身率下之意垂之萬世貽訓子孫豈惟天下之幸 仍責諫官御史常加覺察將諭朝堂著之於法使內外 卷二百十二

Carpine 1.11 長且鴻都賣爵墨敕斜封皆出漢唐李世不可不戒昔 放此言虚實雖未可必萬一果有而陛下不知則九重 即面繳納仁宗嘗謂侍臣曰外人私知杜行封還內降 仁宗慶歷亦當有之宰相杜行不肯奉行每積至數十 不知朕以行不肯而拒之者過於封還也又當內降開 陛下寬仁不得已重違其意則干亂政刑此風不可滋 深遠詐傳敕命俯仰之間所繋不輕若止因左右懇求 下至僧人恩澤開封府大理寺所勘公事往往旨揮釋 歷代名臣奏議

金万四月全書 庶幾息矣 內降無得報受此亦仁宗皇帝故事如此則僥倖干求 伏願陛下降臣劄子付三省樞客院指揮所屬去處今後 免工人市籍府判職籍奏其事仁宗立命杖韓從禮詔 封府吏扈玉遷職一等尚美人遣内侍韓從禮傳教旨 有肯更不得治監官醫官院人力懷刃為盜捕獲有旨 伯雨又上奏曰臣風間內苑作工匠盜所結真珠事敗 今後内降無得 受以此觀之所司守法自當執奏臣 卷二百十二

監官司間將何用也且宮禁之門法最嚴密周官小字 皆謂陛下誤以為小事竊以監官之設本為監臨主守 治宫禁之法獨有大刑在律亦宫禁之法為最重盖聖 異人人皆怨陛下又赦之則事事廢法紀綱遂壞雖有 循過一切赦之後來更有犯者陛下不赦之則罪同罰 司閣之設本為機察出入今珠璣至貴之物失至數萬 匹夫挾刃入數重門如涉無人之境皆非小事不止因 不得問經由門戶中外間之其不撫髀駭歎頓足寒心 5 臣とう至長美

伏願陛下罷前降指揮動有司依法律推治干繁所貴 之虞誰復知所職守陛下豈不為宗廟社稷自重乎臣 社稷之福也 多愛不忍幾於姑息發萬世之成憲棄祖宗之大法紀 網不立左右恃恩廢弛積日累月事體陵進忽有不測 **人立法之意防慮幾微謹備不測以嚴衛一人今陛下** 人盡心各知職守不至弛玩以產禍亂則宗廟之 歴代名臣奏議卷二百十二 卷二百十二

銀定匹庫全書